Cristóbal moya.

La pregunta por la que sostiene el orden de dominación y jerárquico. Para ello:

* Mecanismos coactivos
* Legitimación: el proceso a través del cual se produce la legitimidad (i.e. la validez social del orden de dominación) [weber-bourdieu-bolstansqui]

La legitimidad es supraindividual, no tiene que ver con lo que piensan los individuos. El politólogo Beetham (2013):

* Orden practico
* Sistema normativo-legal: es interesante como la dictadura necesito hacerse legal pese a su ilegalidad para legitimarse.
* Creencias sobre la dominación: ¿Qué creencias de los individuos son relevantes para el sistema de dominación?

Efectos interactivos entre practicas y creencias que los individuos observan: no importa tanto la distribución de las creencias, (eg que tan correcto es el funcionamieto del mercado) sino lo que lo que yo creo que los demás creen. Tenemos menos informaicon directa respecto a lo que las personas creen y hacen. EN base a esto se da la validez social, esto explica por que la gente no estando de acuerdo con la validez del sistema, pero no por ello es ilegitimo.

Lo que importa es lo que atribuye pensamiento al otro en torno al concemitio de la socialización.

Tres mecanismos para atribuir consentimiento a otros.

* Cuñas sociales: ciertas practias sociales de los otros so informativas de las creencias (veo que alguien voto por kast, pienso que piensa) – se atribuyen creencias por
* Mistificacion: las creencias sociales en las que estamos incertos afecta el consentimiento que atribuyo a otros. Es un holograma, nos hace creer que tiene mas validez de la que tienen.
* Las practicas sociales del observador, tendrán un efecto con lo que piensas que piensa el otro.

¿Qué mecanismos explican la atribución de actitudes de consentimiento a la libertad de empresa y mecanismos de mercado en la edición?

* Para trabajarlo se simplifico en temas concretos como actitudes favorables a las empresas en tonro a libertad de empresa y mecanismos de mercado en la educación.
* Hipótesis: observar practicas afecta
* Posición
* Practicas propias moderan la relación de observación de practicas.

Metodo: encuesta factorial:

Encuesta factorial – tipo especifico de experimento. Se meustran viñetas y se hacen preguntas (con algo aleatoriatado).

Encuesta factorial: lo interesante es que no hace un diseño ortogonal entre los factores. Que pasa con la escuela a la que lo manda y origen social (alto->privados). Todas esas relaciones están balanceadas, las relaones tienen a 0. Esto permite explicar los factores de la viñeta y no por las características de los respondentes que no podemos ortogonalizar.

Las viñetas tienen ejemplosd e personas con sus características intención de voto estatus, posición social y el colegio en elque tinee a sus hijos.

* Variables dependientes
* Actitudes a la libertad de empresa: ¿Qué actitud crees que tinee la personas d ela vilñeta hacia la libertad de empresa? Que tan deacuerdo esta con “mas libertad yy menos impuesto a las gran des empresas”.
* Actitud hacia mecanismo de mercado en la educaicon: “Educación publica y gratuita para todos por igual”.
  + Variables independientes
  + Voto 2017 viñeta
  + Cantidad de hijos viñeta
  + Educacion respondente
  + Grupo ocupación respondente.
  + Educación respondente.

Resultados.

Ver que votan derecha adjudico derecha.

Si la viñeta tiene a su hijo en privado y no en munisipal se le adjudica derecha.

Grafico de interacion de niveles

* Gente más de izquierda, ve que ven mas polarización al leer las acciones de otro. Para alguien de derecha es indiferente como vota la viñeta.

En ambos modelos el coeficinete intraclase, indica que parte de lo que explica lo que pienso de las viletas se relación con lo que piensa el respondente.

**concluciones**

* La cuñas funcionan. Según conducta agena atribuyo ideología.
* La posición de estrato afecta la adjudicación.
* La posición política del respondiente interactua con la acción de la viñeta

**Discusión**

* **Falta ver efecto contextual del país según sistema.**

**COMENTARIOS**

* Ver el efecto de la nse del respondente e interacción con ocupación.
* Jc es interesante el resultado de la interacción: teóricamente no le convence el tema de la dominación. No ve la relación entre la teoría y la metodología de las viñates, el profe cide que es un concepto muy macro. “vajar del Everest en ski, te recomiendo empezar mas de abajo”. 2) tiene dos preguntas
* “libertad de elegir y pagar por mejor educación” -> son dos preguntas.
* Antes de enfrentar a las personas a la posicional a alguien del -5 a +5., le preguntavan si le gusta mas el café o el te siendo fafe -5 y
* **Plaza** Apalancamiento: muchas personas les salen muchas personas de izquierda. Moya responde esta valanzeado. Esta controlado por teck. El profe plaza plantea el problema del falso concenso, puede que lo que las personas piensen según lo que tienen en sus entornos.